Hjælpeskema 1

Kompetencevurdering af deltagelse i klinisk konference

Hoveduddannelseslægen vurderes af klinisk vejleder, der direkte observerer hoveduddannelseslægens deltagelse i en eller flere klinisk konferencer, hvor den yngre læge fremlægger:

1 patient med dekompenseret cirrose, der har akut i kronisk leversvigt, GH. Vejleder anvender nedenstående skema til vurdering, herunder hjælpekort til vurderingen. Den faglige viden baseres på vurderingsskema GH5d.

1 patient med colitis ulcerosa. Vejleder anvender nedenstående skema til vurdering, herunder hjælpekort til vurderingen. Den faglige viden baseres på vurderingsskema GH2b.

Vurdering og feedback foretages på én gang. Der fastsættes konkrete læringsmål uanset vurderingen. Delkompetencen er godkendt, når alle felter er godkendte.

Lægens navn: _____ Dato: _____

Kompetencemål		**Evaluering**	
		Skal forbedres	Godkendt
1.	Planlægge og forberede.		
2.	Indsamle og forstå informationer.		
3.	Faglig viden.		
4.	Beslutningstagen.		
5.	Kommunikation.		
6.	Opfølgning.		

Evt. kommentarer:

Læringsmål:

Den samlede kompetence er godkendt

Dato Navn og underskrift vejleder

Hjælpekort til Hjælpeskema 1

	Eksempler på god adfærd	Eksempler på uhensigtsmæssig adfærd
Planlægger og forbereder	Har forberedt sig før konference, herunder indhentet information fra journal, kollegaer og faglitteratur. Prioriterer opgaver i forhold til tid og ressourcer.	Manglende forberedelse Bruger sin tid uhensigtsmæssigt i forhold til ressourcer. Manglende orden og systematik.
Indsamler og forstår informationer	Indsamler løbende relevant information under konferencen ved at stille afklarende spørgsmål. Anvender de informationer, der indhentes på konferencen. Lytter.	Indhenter ikke relevant information på konferencen og bruger derved ikke den tilgængelige faglige viden. Opfanger/reagerer ikke på relevante informationer. Manglende overblik.
Faglig viden	Planlægger udredning med relevante undersøgelser. Lægger, fastholder eller ændrer en behandlingsplan. Anvender relevante retningslinjer og guidelines. Kan afvige fra en retningslinje såfremt relevant. Fremstår faglig opdateret og forholder sig kritisk.	Overvejer ikke differentialdiagnoser. Kender ikke til eller anvender ikke relevante retningslinjer og guidelines. Overvejer ikke bivirkninger og interaktioner forbundet med behandling. Fremstår ikke faglig opdateret.
Beslutningstagen	Medvirker aktivt og påtager sig ansvar. Uddelegerer relevante opgaver til relevante fagpersoner. Kender egne begrænsninger og beder om hjælp ved behov.	Er for skråsikker i sine beslutninger eller passiv. Er ikke bevidst om egne begrænsninger.
Kommunikation	Udtrykker sig kort, præcist og forståeligt. Bidrager med konstruktiv feedback. Reagerer imødekommende på kritik. Håndterer situationen ved at bevare ro og overblik.	Uklar i sin kommunikation. Anvender fagudtryk, der er svære for modtagerne at forstå. Fremstår ustruktureret og forvirret.

Opfølgning	Laver efter behov en kort opsummering over beslutninger. Plan og udredning fremgår af koncist journal notat. Sikrer, at relevant udredning og behandling effektueres.	Får ikke opsummeret og er ikke klar på endelige beslutninger. Får ikke journalført beslutning. Får ikke effektueret relevant udredning og behandling.
Læringsmål: Vurderingen og den samlede feedback til den yngre læge skal udmunde i et eller flere konkrete læringsmål. Et læringsmål kan f.eks. være stringent fremlæggelse af patienter for at imødekomme ikke at fremstå ustruktureret eller forvirret. Læringsmålet bliver da at fremlægge efter devisen: Navn, alder, køn, kendt grundsygdom, indlæggelsesårsag, aktuelle problemstilling og lagte plan/evt. behov for konferering af plan.		